

Váš dopis zn.: 13030/2016-SZDC-SSZ-ÚT2/Voj  
Ze dne: 2. 8. 2016  
Naše zn.: 14901/2016-SZDC-OR\_PLZ-ÚNŘT-055/INV

Vyřizuje: Ing. Volavka Jaroslav  
Telefon: +420 972 524 507  
Mobil: +420 724 009 880  
E-mail: volavkaj@szdc.cz

Datum: 28. 8. 2016

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Stavební správa západ  
Sokolovska 278/1955  
190 00 Praha 9  
p. Pavel Vojáček

### Souhrnné stanovisko Oblastního ředitelství Plzeň k přípravné dokumentaci stavby:

**„Zřízení čekárenských přístřešků včetně osvětlení na zastávkách Loučovice-zast. (trať Rybník - Lipno), Líšnice (trať Tábor - Písek), Myslín a Smetanova Lhota (trať Protivín - Zdice)“**

Oblastní ředitelství Plzeň posoudilo shora uvedenou přípravnou dokumentaci stavby zpracovanou firmou: A3 PROJEKT, s.r.o., se sídlem J. V. Sládka 699, 391 81 Veselí nad Lužnicí, HIP: Ing. Jaroslav Hejl

**K předložené přípravné dokumentaci stavby předkládá Oblastní ředitelství Plzeň připomínky jednotlivých odborných správ a odborů:**

#### **Připomínky SBBH Plzeň:**

SBBH OR Plzeň souhlasí s předloženou přípravnou dokumentací na zřízení čekárenských přístřešků včetně osvětlení na uvedených zastávkách při splnění následujících podmínek:

1. V zastávce Loučovice požadujeme na přístřešku falcovanou plechovou krytinu (ocelový plech s povrchovou úpravou).
2. U všech objektů doplnit v odstavci „Kapacity“ obestavěný prostor objektů.
3. Požadujeme předložit k odsouhlasení další stupeň dokumentace.

Zpracoval: Ing. Radek Makovec

dne 15. 8. 2016

#### **Připomínky SEE Plzeň:**

SEE souhlasí s předloženou dokumentací při splnění následující podmínky:

4. Požadujeme v rozváděcích nn na vývodech pro osvětlení použít napěťové chrániče.

Zpracoval: Ing. Bedřich Čapek

dne 19. 8. 2016

### **Připomínky SMT Plzeň:**

Nutno splnit podmínky:

5. V zastávce Líšnice se nachází pod nástupištěm zastávky deskový kamenný propustek sv. 0,60 m v km 29,512 ve správě SMT.
6. V zastávce Smetanova Lhota se nachází kamenný deskový propustek (viz. celková situace) hodnocený stupněm 2. Je součástí kanalizačního systému obce a oboustranně zatrubněn. Je nutné při demolici stávajícího objektu a následných výkopových pracích před pokládkou sítí dbát zvýšené opatrnosti, aby nedošlo k poškození popř. k rozestupu stropních krycích desek nebo poškození trub.

V zastávce Loučovice zast. na trati Rybník - Lipno nad Vltavou nemá správa SMT žádný objekt. K zastávce Myslín bez připomínek.

Zpracoval: Ing. Josef Klimeš

dne 9. 8. 2016

---

### **Připomínky SSZT České Budějovice:**

Nutno splnit podmínky:

7. Zastávka Líšnice: Požadujeme při přepojování rozvodné skříně účast zástupce SSZT Č. Budějovice.
8. Zastávky Myslín a Smetanova Lhota: V okolí místa předpokládané pokládky nového kabelu se nachází kabelizace SSZT. Před zahájením prací požádá zhotovitel o vytýčení sítí Správu SZT písemnou objednávkou, termín projedná s vrch. mistrem SSZT ve Strakonicih p. Hlávku, tlf 972 543 477, 606 045 560, e-mail [Hlavka@szdc.cz](mailto:Hlavka@szdc.cz) (požadujeme při přepojování rozvodné skříně účast zástupce SSZT Č. Budějovice)

---

Zastávka Loučovice: V místě přístřešku zastávky se nenachází zařízení ani podzemní sítě ve správě SSZT - bez připomínek.

Zpracoval: Ing. Karel Kunz

dne 13. 8. 2016

### **Připomínky ST České Budějovice:**

9. Vyjadřujeme se pouze k zast. Loučovice: V Loučovicích zastávka byla při přestavbě nástupiště zřízena mezi deskami a svahem odvodňovací rýha s trativodem. Podrobnosti nebyly zachyceny. Pokud by byly hloubeny nějaké základy, či jiné výkopy, nenarušte toto odvodnění. Stavba nového přístřešku je na místě toho starého, mělká základová deska je rozšířena. Narušení trativodu by nemělo hrozit; voda ze střechy bude vsakována v jeho dosahu. Přístřešek je situován na dražním pozemku, mimo volný schůdný prostor. ST České Budějovice souhlasí se zřízením nového přístřešku.

Zpracoval: Ing. Vladimír Říha

dne 8. 8. 2016

### **Připomínky ST Strakonice:**

Obvodu ST Strakonice se týká zast. Líšnice, Myslín a Smetanova Lhota. S technickým řešením nových přístřešků zastávek včetně zpevněných ploch souhlasíme.

10. Odvodnění přístřešků a zpevněných ploch žádáme provést tak, aby nebylo zhoršeno odvodnění traťové koleje - vodu vést k okraji pozemku SŽDC.
11. Zkrácení nástupiště na 80 m v zast. Smetanova Lhota provést dle „Sdělení“ SŽDC, č.j. 18884/2013-OZŘP ze dne 3. 5. 2013. Přikládáme situaci zkrácení nástupiště - bude zkráceno ve směru od Písku.
12. Po dokončení staveb žádáme vložit nový stav do KN.



Jiných připomínek nemáme.

Zpracoval: Ing. Pavel Král

dne 15. 8. 2016

### **Připomínky ÚŘP – odbor technologie:**

Nutno splnit podmínky:

13. Obecně u všech objektů není nijak řešeno omezení pohybu cestujících po dobu demontáže stávajícího objektu a po dobu montáže nového objektu. Doplňte do přípravné dokumentace.
14. Při všech pracích v kolejišti musí všechny osoby zúčastněné na stavbě dodržovat podmínky pro práci v provozované železniční dopravní cestě dle předpisu SŽDC Bp1.
15. V souvislosti se změnou délky nástupiště na zastávce Smetanova Lhota (případně i jakýmkoliv dalšími změnami přímo ovlivňující změnu údajů v ZDD) požadujeme s dostatečným předstihem dodat veškeré potřebné podklady nutné ke změně údajů v ZDD.
16. Nástupiště na zastávce Loučovice zastávka má výšku pouze 500 mm nad temenem kolejnice, nikoliv 550 mm a zároveň neodpovídá vyhlášce číslo 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Při budování základu pod přístřešek je nutno s touto nedostatečnou výškou nástupiště počítat vzhledem k technickému řešení nového přístřešku (výškopisnému a polohopisnému umístění).

Zpracoval: Ing. Jan Sekyra

dne 22. 8. 2016

### **Připomínky OTR:**

Předložená PD svým rozsahem v části B3 je pro všechny lokality pro zřízení přístřešků včetně osvětlení dostatečná. Ani jedna z lokalit nezasahuje na území se zvláštním režimem ochrany, technické řešení proveditelnosti staveb svým rozsahem nebude mít celkový vliv na ŽP. Stavby po dokončení budou prosté všech odpadů i na okolních drážních pozemcích.

Zpracoval: Emil Brázda

dne 11. 8. 2016

17. Požaduji samostatné měření el. energie pro každé odběrné místo.

Zpracoval: Lucie Klímová

dne 18. 8. 2016

Z hlediska požární ochrany bez připomínek.

Zpracoval: Lenka Jiráková

dne 16. 8. 2016

**Požadujeme tyto připomínky projednat a zpracovat v dalším stupni dokumentace. O zapracování připomínek chceme být informováni.** Případně požadujeme jejich zapracování do posuzovacího protokolu investora stavby nebo jejich zajištění během realizace stavby zapracováním do smlouvy o dílo.

**Upozorňujeme, že Oblastní ředitelství Plzeň není auditorem této dokumentace a toto souhrnné stanovisko nenahrazuje odpovědnost schvalovatele za schválení projektové dokumentace a za podmínky uvedené ve schvalovacím a posuzovacím protokolu investora stavby.** Odpovědnost za předložené dílo zůstává na zhotoviteli předložené dokumentace.

Souhrnné stanovisko Oblastního ředitelství Plzeň se týká stavby (nebo její části) pouze v rozsahu dle předložené dokumentace a všechny případné změny musí být opětovně projednány.

Souhrnné stanovisko Oblastního ředitelství Plzeň nenahrazuje rozhodnutí, stanoviska, vyjádření, souhlas, případně jiná opatření dotčených orgánů vyžadovaná zvláštními předpisy nebo jinými nařízeními provozovatele dráhy a investora.

Oblastní ředitelství Plzeň požaduje dodat - nejpozději při předání staveniště zhotoviteli - jedno vyhotovení schválené projektové dokumentace v tištěném provedení. Tento požadavek vyplývá z povinností správce železniční dopravní cesty, na kterou byla stavba projektována a bude realizována.

S pozdravem



Ing. Karel Týr  
ředitel Oblastního ředitelství Plzeň

Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace  
Oblastní ředitelství Plzeň  
Sušická 23, 326 00 Plzeň  
IČ: 709 94 234, DIČ: CZ70994234  
(05)

Příloha: Smetanova Lhota – zkrácení nástupiště

LEGENDA:

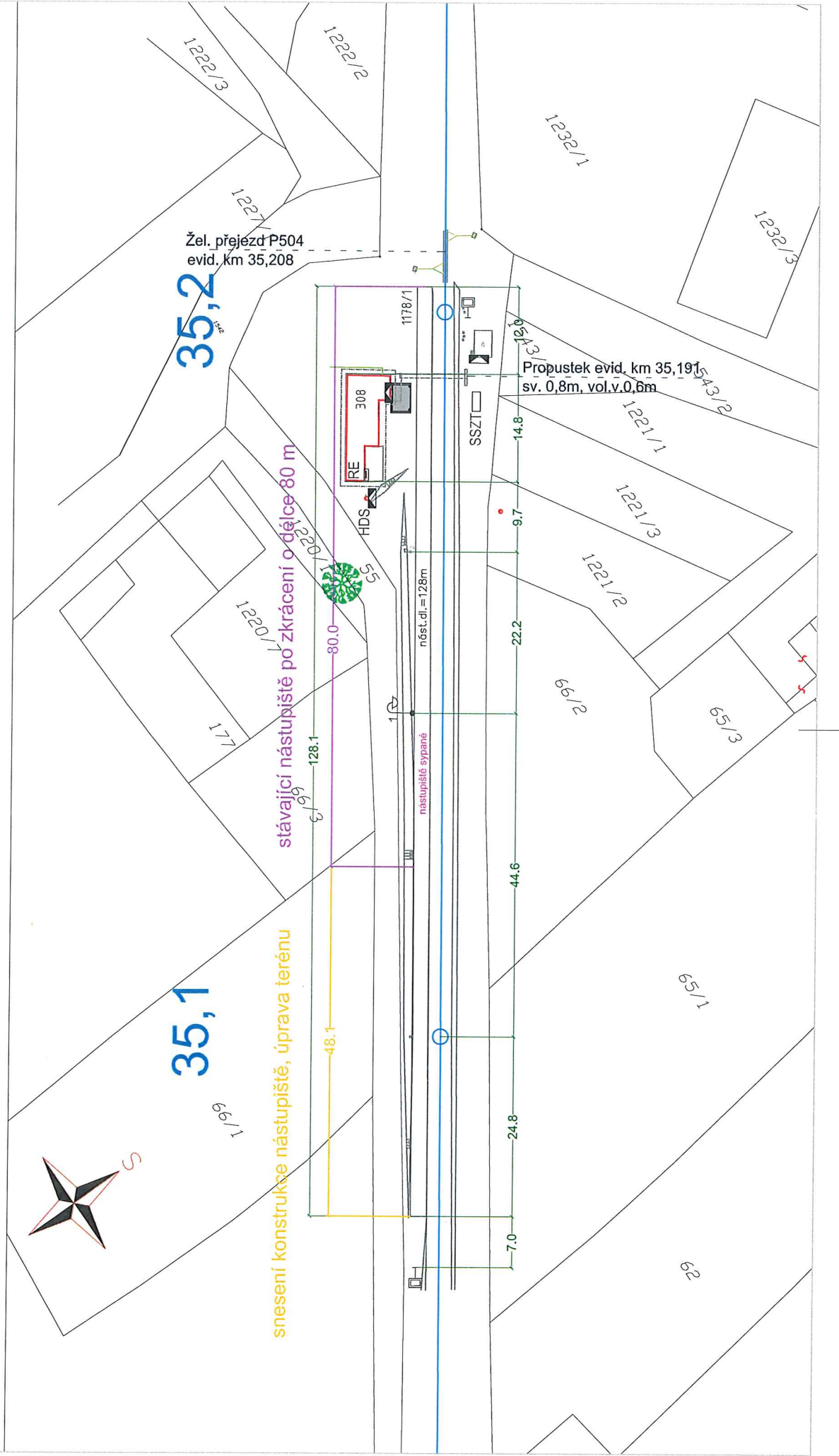
— H R A N I C E P A R C E L K A T A S T R U N E M O V I T O S T I

— S N E S E N Í K O N S T R U K C E N Á S T U P I Š T Ě

— N Á V R H N O V Ě H O N Á S T U P I Š T Ě P O Z K R Á Č E N Í

# SITUACE - NÁVRH ZKRÁCENÍ NÁSTUPIŠTĚ

M 1:500







Správa železniční dopravní cesty

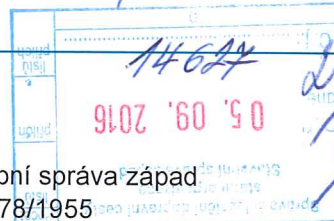
## Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

VOJACEK



Váš dopis zn.: 13030/2016-SŽDC-SSZ-ÚT2/Voj

Zde dne: 2. 8. 2016

Naše zn.: 36615/2016-SŽDC-O6

Vyřizuje: Ing. Jakub Bazgier

Telefon: -

Mobil: 727 827 272

E-mail: bazgier@szdc.cz

Datum: 31. 08. 2016

SŽDC, Stavební správa západ  
Sokolovská 278/1955  
190 00 Praha 9

elektronicky: [VojacekPa@szdc.cz](mailto:VojacekPa@szdc.cz)

UT2 8/5/9

**Zřízení čekárenských přístřešků včetně osvětlení na zastávkách Loučovice-zast. (trať Rybník – Lipno), Líšnice (trať Tábor – Písek), Myslín a Smetanova Lhota (trať Protivín – Zdice) – stanovisko odboru O6 k PD**

K předložené přípravné dokumentaci „Zřízení čekárenských přístřešků včetně osvětlení na zastávkách Loučovice-zast. (trať Rybník – Lipno), Líšnice (trať Tábor – Písek), Myslín a Smetanova Lhota (trať Protivín – Zdice)“, kterou zpracovala firma A 3 PROJEKT s.r.o., máme z hlediska odboru přípravy staveb GR SŽDC následující stanovisko:

### Obecně

- Ze souhrnných a technických zpráv odstraňte konkrétního výrobce prefabrikovaného systému přístřešků. Konkrétní stavební výrobek s ohledem k zadavateli dle zákona o veřejných zakázkách nesmí být v dokumentaci uveden.
- U všech SO přístřešků žádáme doplnit skutečnost, že se svým charakterem jedná o stavbu dráhy s ohledem na zákon č. 266/1994 Sb., o drahách.
- Do TZ doplňte správce objektu.
- V TZ chybí popis zajištění požadavků zabezpečující užívání staveb pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.
- Samostatné části „Požárně bezpečnostní řešení“, na které se v částech B. Souhrnných technických zpráv odkazujete, v předložené dokumentaci chybí. Žádáme doplnit.

### Části dokumentace:

#### Zastávka Loučovice

- V části A.2.h.) – jsou uvedeny dotčené pozemky stavbou. Žádáme opravit výměry pozemků, jelikož jsou v této části u uvedených pozemků popsány opačně. Pozemek parc. č. 569/4 má výměru 12 986 m<sup>2</sup>, pozemek parc. č. 581 má výměru 7 m<sup>2</sup>.

#### Čekárenský přístřešek – Líšnice

- Požadujeme do dokumentace doložit (rozhledové trojúhelníky) a uvést, že nová zastávka nebude překážkou v rozhledových poměrech stávajícího železničního přejezdu.
- Žádáme doložit (např. v řezu čárkovanou čarou), že navržené umístění přístřešku umožní bez jeho demolice rekonstrukci nástupiště 550 mm nad temenem přilehlé kolejnice.
- Navržené zábradlí neodpovídá platné legislativě. Žádáme opravit dle ČSN 74 3305 bodu 5.4.3.

### Čekárenský přístřešek – Myslín

- V části B.2. – uvádíte, že stavba se sice nenachází ve zvláště chráněném území, avšak v situaci životního prostředí, je záměr lokalizován v oblasti Územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionální biocentrum podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Žádáme uvést do souladu se skutečným stavem.

### Čekárenský přístřešek – Smetanova Lhota

- Požadujeme do dokumentace doložit (rozhledové trojúhelníky) a uvést, že nová zastávka nebude překážkou v rozhledových poměrech stávajícího železničního přejezdu.
- V části „H – Doklady“ bude doloženo, že uvažované zkrácení nástupiště je řádně projednáno a odsouhlaseno odbory GR SŽDC. Součástí bude stanovisko objednatele dopravy.
- Ze situace není zřejmé, zda-li zastávka obsahuje další tabule orientačního systému s názvem zastávky. Pokud tomu tak není, je nutné je do tohoto SO zahrnout dle vyhlášky č. 177/1995 Sb. § 21 odst. 3. Připomínka se týká i ostatních SO.
- Žádáme doložit (např. v řezu čárkovanou čarou), že navržené umístění přístřešku umožní bez jeho demolice rekonstrukci nástupiště 550 mm nad temenem přilehlé kolejnice.

V předložené dokumentaci chybí části „G. Náklady a Ekonomické hodnocení“ a dále „H. Doklady“, na které je v dokumentaci odkazováno. Rozumíme, že dokladová část stavby bude úplná až ve fázi kompletní dokumentace k územnímu řízení. V této fázi projektu je pro náš odbor zásadní zejména ekonomické hodnocení projektu, které žádáme doložit.



**Ing. Petr Hofhanzl**  
ředitel odboru přípravy staveb



Váš dopis zn.: 13030/2016-SZDC-SSZ-ÚT2/Voj

Ze dne: 2.8.2016

Naše zn.: 35078/2016-SZDC-O12

Vyřizuje: Ing. Jan Louženský

Telefon: 972 544 542

Mobil: 602 435 699

E-mail: louzensky@szdc.cz

Datum: 22.8.2016

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 PRAHA 9

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace Stavební správa západ		Počet listů
Došl dne:	26. 08. 2016	1
Č.j.:	14533	1

„Zřízení čekárenských přístřešků včetně osvětlení na zastávkách Loučovice-zast. (trať Rybník – Lipno), Líšnice (trať Tábor – Písek), Myslín a Smetanova Lhota (trať Protivín – Zdice)“, souhrnné vyjádření k přípravné dokumentaci

K přípravné dokumentaci stavby „Zřízení čekárenských přístřešků včetně osvětlení na zastávkách Loučovice-zast. (trať Rybník – Lipno), Líšnice (trať Tábor – Písek), Myslín a Smetanova Lhota (trať Protivín – Zdice)“ má úsek řízení provozu následující připomínky:

### 1. Odbor základního řízení provozu (O12)

a) oddělení technické (zpracovatel Ing. Jan Louženský, tel. 972 544 542)

Z formálního hlediska je v A. Průvodní zpráva SO01 – Čekárenský přístřešek – Loučovice zastávka chybně (neúplně) uvedena v kapitole A.1. „Trať Rybník – Lipno“. Správně je konec regionální dráhy v dopravně D3 Lipno nad Vltavou (nikoliv „Lipno“). V dokumentaci používejte názvy ŽST, dopravně a zastávek dle „Číselníku železničních stanic, dopravně zajímavých a tarifních míst“ (SZDC SR 70), případně vymezení jednotlivých celostátních a regionálních drah dle platného Prohlášení o dráze celostátní a regionální.

Vzhledem k tomu, že v rámci SO 04 – Čekárenský přístřešek – Smetanova Lhota dojde ke zkrácení nástupní hrany, měla by být tato skutečnost uvedena také v kapitole B.2 Základní údaje o provozu, provozní a dopravní technologie v části B. Souhrnná část v souladu s požadovanou náplní jednotlivých částí přípravné dokumentace dle Směrnice generálního ředitele č. 11/2006 „Dokumentace pro přípravu staveb na železničních drahách celostátních a regionálních“, příloha č. 1. Vlastní zkrácení nástupní hrany na délku 80 metrů je v souladu s naším vydaným „Sdělením k rozsahu zařízení železniční dopravní cesty v zastávce Smetanova Lhota“, č.j. 18884/2013-OZŘP ze dne 3.5.2013.

b) oddělení technologie a provozní kontroly (zpracovatel p. Bohuslav Vašíček, tel. 972 241 035)

Bez připomínek.

### 2. Odbor operativního řízení a výluk (O11)

(zpracovatel Ing. Richard Těhník, tel. 972 244 641)

Z pohledu organizace výlukové činnosti nemáme k dokumentaci námitek, neboť stavba svým rozsahem nepožaduje žádná omezení provozování dráhy a drážní dopravy.

Ing. Josef Hendrych  
náměstek generálního ředitele  
pro řízení provozu





Správa železniční dopravní cesty

## Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

VOJÁČEK

P. VOJÁČEK 13/10/16

Váš dopis zn.: 13030/2016-SSZ-ÚT2/Voj

Zde dne: 2.8.2016

Naše zn.:

13030/1862/2016-O13

Vyřizuje: Ing. Jarmila Heltová

Telefon: 972 244 679

Mobil: 725 050 149

E-mail: [heltova@szdc.cz](mailto:heltova@szdc.cz)

Datum: 2.9.2016

SŽDC, s.o.

Stavební správa západ

P.Vojáček

Sokolovská 278/1955

109 00 Praha 9



### Zřízení čekárenských přístřešků včetně osvětlení na zastávkách Loučovice-zast. (trať Rybník-Lipno), Líšnice (trať Tábor-Písek), Myslín a Smetanova Lhota (trať Protivín-Zdice)

- stanovisko odboru traťového hospodářství k přípravné dokumentaci

K předložené přípravné dokumentaci na výše uvedenou stavbu zpracované firmou A 3 Projekt, s.r.o., Veselí nad Lužnicí (r. 2016) máme následující připomínky:

#### Loučovice zastávka:

- Z řezu není patrné spádování podlahy přístřešku. Požadujeme přehodnotit a zkonzultovat s budoucím správcem (SBBH OŘ Plzeň) spádování zpevněné plochy pod přístřeškem ve směru od kolejí do volného rostlého terénu za přístřeškem. Je to z důvodu samovolné likvidace dešťových vod z nástupiště bez nutnosti realizace a následné údržby odvodňovacího žlabu před přístřeškem.
- Nová tabule s názvem zastávky: požadujeme opravit do TZ - modrý podklad RAL 5010, bílé písmo RAL 9003 ve fontu **Arial Bold** – tato barevnost vychází z právě připravovaného vnitřního předpisu SŽDC pro orientační systém na železnici. Doporučujeme tabuli s názvem zastávky provést v oboustranném provedení a umístit ji na zastávce na takové místo, aby byla viditelná i z přilehlé silnice. V současné době není ze silnice přístup k železniční zastávce nijak označený.

#### Líšnice:

- Likvidace dešťových vod z upravené plochy po zbourání stávajícího přístřešku a zpevněné plochy před novým přístřeškem – v TZ není popsáno, ve výkresu půdorysu není dořešeno. Požadujeme vyjasnit. Stejně jako u předchozího přístřešku požadujeme přehodnotit řešení spádování všech ploch ve směru od kolejí do volného rostlého terénu. Z tohoto důvodu jsou v úrovni podlahy v zadní stěně zvoleného prefabrikovaného přístřešku zhotoveny samočistící otvory. A odpadne nutnost realizace a následné údržby odvodňovacího žlabu a dešťové kanalizace.
- Nová tabule s názvem zastávky: do TZ požadujeme opravit barevnost jako u zastávky Loučovice zastávka. Doporučujeme tabuli s názvem zastávky umístit ještě jednou, netradičně, na bok přístřešku bližší k přilehlému přejezdu tak, jak je to na stávajícím přístřešku, aby byla zastávka čitelně označena i z pohledu příchodu od obce.

#### Myslín:

- S předloženým návrhem nového přístřešku v této zastávce nesouhlasíme. Zvolený typ konkrétního prefabrikovaného přístřešku musí být výškově osazený do terénu tak, aby úroveň podlahy lícovala se spodním okrajem samočistících otvorů v zadní stěně přístřešku.
- Požadujeme přemístit tabuli s označením zastávky blíže k přístupu od obce - na opačnou stranu přístřešku než je zakresleno v situaci. Tabule bude oboustranná, aby byla čitelná z vlaku i z pohledu přístupu na zastávku od obce.

**Smetanova Lhota:**

- Umístění nové tabule s názvem zastávky není v situaci zakresleno – požadujeme doplnit. Tabule s názvem zastávky bude oboustranná.

Upozorňujeme, že zastávky Myslín a Smetanova Lhota leží na celostátní trati Protivín – Zdice. Pro stavby tedy musí být dodrženo nařízení komise EU č.1300/2014 o technických specifikacích pro interoperabilitu týkajících se přístupnosti železničního systému Unie pro osoby se zdravotním postižením a osoby schopnosti pohybu a orientace (TSI PRM). Přístup od obce k těmto přístřeškům není bezbariérový (nezpevněné plochy). Dle našeho názoru by bylo vhodnější řešit rekonstrukci obou zastávek komplexně.



**Ing. Jiří Kozák**

*ředitel odboru traťového hospodářství*

*Příloha: dokumentace*



**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**  
**Správa železniční geodézie Praha**  
Pod Výtupnou 645/8, 186 00 Praha 8

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN. (č.j.): 2855/2016-SŽDC-SŽG PHA-CBE

POČ. LISTŮ: 2

POČ. PŘÍLOH: 0

POČ. LISTŮ PŘ.: 0

VYŘIZUJE: Ing. R. Krížek

TEL.: 972544728, 725934887

FAX:

E-MAIL: KrizekR@szdc.cz

DATUM: 25.8.2016

Správa železniční dopravní cesty, s.o.  
Stavební správa západ  
Pavel Vojáček  
Sušická 1105/25  
326 00 PLZEŇ

**Věc: Vyjádření k odevzdané geodetické dokumentaci stavby  
„Zřízení čekárenských přístřešků včetně osvětlení na zastávkách  
Loučovice-zast. (trať Rybník – Lipno), Líšnice (trať Tábor – Písek), Myslín  
a Smetanova Lhota (trať Protivín – Zdice)“ ve stupni aktualizace PD**

Dne 4. 8. 2016 pan Vojáček ze SSZ zaslal předloženou dokumentaci ke kontrole.  
Dokumentace je členěna na 4 SO a to:

24\_PD\_SŽDC\_SO01\_Loučovice\_zastávka\_PDF\

24\_PD\_SŽDC\_SO02\_Líšnice\_PDF\

24\_PD\_SŽDC\_SO03\_Myslín\_PDF\

24\_PD\_SŽDC\_SO04\_Smetanova\_Lhota\_PDF\

Dokumentace pro každý SO zvlášť obsahuje části I.1. Technická zpráva, I.2.  
Majetkoprávní část.

Dokumentaci vyhotovila firma A3 Projekt, s.r.o. a je ověřena ÚOZI zhotovitel  
Ing. Z. Beranem pod číslem 81/2016 ze dne 22.7.2016.

Geodetické a mapové podklady vyhotovila v roce 2013 (Líšnice, Myslín, Smetanova Lhota) firma Integral – Geodetické práce, spol. s r.o. a 2014 (Loučovice-zastávka) SŽG Praha. Původní mapové podklady byly převedeny do aktuální verze Microstation v8i a aktuálního datového modelu a v lokalitě Smetanova Lhota byly aktualizovány hranice dráhy dle platného stavu katastru nemovitostí. Mapové podklady splňují požadavky TKP staveb státních drah.

Železniční bodové pole pro zaměření dotčených lokalit bylo použito z archivu SŽG Praha. V lokalitě Smetanova Lhota došlo při revizi ŽBP k přeurčení a přečíslování původních bodů – viz technická zpráva k části I.3. Bodové pole splňuje požadavky TKP staveb státních drah.

V části I.2 a) v lokalitě Loučovice se uvádí, že údaje SPI poskytla SŽG Praha. Tyto údaje však SŽG Praha neposkytuje, zdrojem je ČÚZK.

Strana 1 (celkem 2)

Doručovací adresa: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Správa železniční geodézie Praha  
Pod Výtupnou 645/8, 186 00 Praha 8



Obchodní firma: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 48384  
www.szdc.cz

Sídlo: Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město  
IČ: 709 94 234 DIČ: CZ 709 94 234  
ID datové schránky: uccehjm





V majetkoprávní části dokumentace chybí předběžný výkres výkupu pozemků. Tento výkres se vyhotovuje i v lokalitách, kde nedochází k výkupu pozemků a slouží jako přehledný výkres situace pro majetkoprávní vypořádání stavby. Vzhledem k rozsahu stavby je možné jej nahradit výkresem C.5. Snímek katastrální mapy, který však není součástí geodetické části dokumentace. V příštích zakázkách doplňte v otevřené i uzavřené formě.

#### **Shrnutí:**

**Bodové pole vyhotovila SŽG Praha v letech 2010 – 2016 a toto bodové pole splňuje požadavky TKP staveb státních drah.**

**Mapové podklady použité pro vyhotovení aktualizace přípravné dokumentace stavby vyhotovila firma Integral-geodetické práce s.r.o. v roce 2013 a SŽG Praha v roce 2014 a po převedení do aktuálního datového modelu (provedla SŽG Praha v roce 2016 viz technická zpráva v části I.3) VYHOVUJE požadavkům TKP staveb státních drah.**

**Zhotovitel zajistí kompletaci celé geodetické části dokumentace včetně částí I.3 a předání kompletní dokumentace objednateli.**

**Předložená geodetická dokumentace ODPOVÍDÁ požadavkům TKP staveb státních drah.**

25.8.2016 .....  
Ing. Rudolf Krížek

Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace  
Správa železniční geodézie Praha  
Pod Výtopnou 645/8, 186 00 Praha 8  
IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234  
(41)

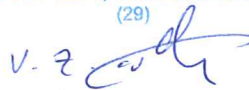
Váš dopis zn.: 13030/2016-SŽDCSSZ-ÚT2/Voj  
Ze dne: 20. 7. 2016  
Naše zn.: 6425 /2016-SŽDC-TUDC-ÚATT  
Vyřizuje: Bohumil Cirhan  
Telefon.: 972 544 620  
Mobil:  
E-mail: Bohumil.cirhan@tudc.cz  
Datum: 2. 8. 2016

SŽDC, s. o.  
Stavební správa západ  
Sokolovská 278/1955  
190 00 Praha 9

**Věc: Vyjádření k přípravné dokumentaci stavby „Zřízení čekárenských přístřešků včetně osvětlení na zastávkách Loučovice-zast. (trať Rybník – Lipno), Líšnice (trať Tábor – Písek), Myslín a Smetanova Lhota (trať Protivín – Zdice)“**

K zaslané dokumentaci nemáme žádné připomínky:

Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace  
Technická ústředna dopravní cesty  
Malletova 10/2363, 190 00 Praha 9 - Libeň  
IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234  
(29)



Ing. Jiří Šustr  
Vedoucí specializovaného střediska  
telekomunikační a rádiové techniky



Správa železniční dopravní cesty

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 PRAHA 9

Váš dopis zn.: 13030/2016-SŽDC-SSZ-ÚT2/Voj

Ze dne: 2. 8. 2016

Naše zn.: /2016-SSZ-ÚŘ-

Vyřizuje: Ing. Maršálek

Telefon: 972 244 749

Mobil: 720 983 231

E-mail: [MarsalekM@szdc.cz](mailto:MarsalekM@szdc.cz)

Datum: 17. 8. 2016

**Připomínky k PD stavby „Zřízení čekárenských přístřešků včetně osvětlení na zastávkách Loučovice-zast. (trať Rybník – Lipno), Líšnice (trať Tábor – Písek), Myslín a Smetanova Lhota (trať Protivín – Zdice)“**

## **SO 01 - ČEKÁRENSKÝ PŘÍSTŘEŠEK – LOUČOVICE ZASTÁVKA**

### ➤ B.3.1.a.) Ochrana přírody

Větu „Realizací, ani provozem stavby se nezhorší vliv na přírodu a krajinu.“ Nahradit „Realizací, ani provozem stavby nedojde k významnějšímu negativnímu vlivu na přírodu a krajinu.“

V kapitole zmínit skutečnost, že „záměr se nachází v ÚSES – Nadregionálním biokoridoru, ale tato skutečnost nemá významný vliv na ŽP, vzhledem ke kapacitě záměru.“

### ➤ B.3.2. ZAPRACOVÁNÍ PODMÍNEK Z PROCESU EIA

V následném stupni projektové dokumentace bude zajištěno odůvodněné stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k lokalitám NATURA 2000. Na základě odůvodněného stanoviska k lokalitám NATURA 2000 bude příslušný orgán ochrany přírody požádán o vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Žádost bude zaslána na odd. životního prostředí k připomínkám. Ihned po obdržení budou vyjádření předána na oddělení životního prostředí SSZ.

*Odůvodnění (nebude v PD uváděno): v případě financování projektu nebo jeho části z fondů EU se jedná o standardní administrativní proces v každém obdobném projektu.*

### ➤ B.9.a.) Povodně

Není součástí řešení – stavba se nachází mimo povodňové území.

Komentář: Upozorňujeme, že území záměru přímo sousedí s oblastí aktivní zóny záplavového území pro Q100 (řeka Vltava). Ke zvážení je v návazné dokumentaci, po konzultaci s příslušným

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Sídlo: Dlážďená 1003/7, Praha 1 110 00

zapsaná v obchodním rejstříku u Městského soudu v Praze, oddíl A, vložka 48384

IČ: 709 94 234

DIČ: CZ 709 94 234

[www.szdc.cz](http://www.szdc.cz)



vodoprávním úřadem, vypracování havarijního plánu. Protipovodňová opatření by měla být v koordinaci s příslušnými předpisy pro tuto oblast v dané lokalitě povodí Vltavy.

#### ➤ C.4. MAPOVÉ PODKLADY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Požadujeme doplnit o mapový zakres znázorňující vzdálenost od nejbližšího území soustavy Natura 2000, kterou je EVL Čertova stěna – Luč (na tuto skutečnost odkazuje text v kapitole B.3.1.a.) Ochrana přírody).

## SO 02 - ČEKÁRENSKÝ PŘÍSTŘEŠEK - LÍŠNICE

~~Chybí část B. Souhrnná část, respektive je omylem vložena část B patřící ke stavbě SO 03 – Myslín. Poznámky doplněny obligátně na základě předpokladu stejných požadavků na PD.~~

Zasláno na vyžádání 31.8. 2016 mailem.

#### ➤ B.3.1.a.) Ochrana přírody

Větu „Realizací, ani provozem stavby se nezhorší vliv na přírodu a krajinu.“ Nahradit „Realizací, ani provozem stavby nedojde k významnějšímu negativnímu vlivu na přírodu a krajinu.“

V kapitole zmínit skutečnost, že „záměr se nachází v ÚSES – Nadregionálním biokoridoru, ale tato skutečnost nemá významný vliv na ŽP, vzhledem ke kapacitě záměru.“

#### ➤ B.3.1.d.) Vliv stavby na vodoteče, vodní zdroje

Věta: V dotčeném území se nenacházejí ~~vodní toky nebo~~ vodní zdroje, stavba neovlivňuje vodní poměry.

Pozn.: v místě záměru protéká Líšnický potok.

#### ➤ B.3.2. ZAPRACOVÁNÍ PODMÍNEK Z PROCESU EIA

V následném stupni projektové dokumentace bude zajištěno odůvodněné stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k lokalitám NATURA 2000. Na základě odůvodněného stanoviska k lokalitám NATURA 2000 bude příslušný orgán ochrany přírody požádán o vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Žádost bude zaslána na odd. Životního prostředí k připomínkám. Ihned po obdržení budou vyjádření předána na oddělení Životního prostředí SSZ.

*Odůvodnění (nebude v PD uváděno): v případě financování projektu nebo jeho části z fondů EU se jedná o standardní administrativní proces v každém obdobném projektu.*

## SO 03 - ČEKÁRENSKÝ PŘÍSTŘEŠEK – MYSLÍN

### ➤ B.3.1.a.) Ochrana přírody

Větu „Realizací, ani provozem stavby se nezhorší vliv na přírodu a krajinu.“ Nahradit „Realizací, ani provozem stavby nedojde k významnějšímu negativnímu vlivu na přírodu a krajinu.“

V kapitole zmínit skutečnost, že „záměr se nachází v ÚSES – Nadregionálním biokoridoru, ale tato skutečnost nemá významný vliv na ŽP, vzhledem ke kapacitě záměru.“

### ➤ B.3.2. ZAPRACOVÁNÍ PODMÍNEK Z PROCESU EIA

V následném stupni projektové dokumentace bude zajištěno odůvodněné stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k lokalitám NATURA 2000. Na základě odůvodněného stanoviska k lokalitám NATURA 2000 bude příslušný orgán ochrany přírody požádán o vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Žádost bude zaslána na odd. životního prostředí k připomínkám. Ihned po obdržení budou vyjádření předána na oddělení životního prostředí SSZ.

*Odůvodnění (nebude v PD uváděno): v případě financování projektu nebo jeho části z fondů EU se jedná o standardní administrativní proces v každém obdobném projektu.*

## SO 04 - ČEKÁRENSKÝ PŘÍSTŘEŠEK – SMETANOVA LHOTA

### ➤ B.3.1.a.) Ochrana přírody

Větu „Realizací, ani provozem stavby se nezhorší vliv na přírodu a krajinu.“ Nahradit „Realizací, ani provozem stavby nedojde k významnějšímu negativnímu vlivu na přírodu a krajinu.“

V kapitole zmínit skutečnost, že „záměr se nachází v ÚSES – Nadregionálním biokoridoru, ale tato skutečnost nemá významný vliv na ŽP, vzhledem ke kapacitě záměru.“

### ➤ B.3.2. ZAPRACOVÁNÍ PODMÍNEK Z PROCESU EIA

V následném stupni projektové dokumentace bude zajištěno odůvodněné stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k lokalitám NATURA 2000. Na základě odůvodněného stanoviska k lokalitám NATURA 2000 bude příslušný orgán ochrany přírody požádán o vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Žádost bude zaslána na odd. životního prostředí k připomínkám. Ihned po obdržení budou vyjádření předána na oddělení životního prostředí SSZ.

*Odůvodnění (nebude v PD uváděno): v případě financování projektu nebo jeho části z fondů EU se jedná o standardní administrativní proces v každém obdobném projektu.*

# **ZÁVĚREČNÉ STANOVISKO PROJEKTANTA K PŘIPOMÍNKÁM DOTČENÝCH ORGANIZACÍ**

## **STAVBA:**

**„Zřízení čekárenských přístřešků včetně osvětlení na zastávkách Loučovice-zast. (trať Rybník - Lipno), Líšnice (trať Tábor - Písek), Myslín a Smetanova Lhota (trať Protivín - Zdice)“**

**DATUM: 05.10.2016**

## **K PŘIPOMÍNKÁM:**

### **I. Souhrnné stanovisko Oblastního ředitelství Plzeň ze dne 02.08.2016 zn.: 14901/2016-SŽDC-OR\_PLZ-ÚNŘT-055/INV**

#### **Připomínky SBBH Plzeň:**

1. V zastávce Loučovice požadujeme na přístřešku falcovanou plechovou krytinu (ocelový plech s povrchovou úpravou).
  2. U všech objektů doplnit v odstavci „Kapacity“ obestavěný prostor objektů.
  3. Požadujeme předložit k odsouhlasení další stupeň dokumentace.
- **Krytina změněna na falcovanou plechovou.**
  - **Údaj o obestavěném prostoru doplněn do PD.**

#### **Připomínky SEE Plzeň:**

4. Požadujeme v rozváděčích nn na vývodech pro osvětlení použít napěťové chrániče.
- **Požadavek zapracován do PD**

#### **Připomínky SMT Plzeň:**

5. V zastávce Líšnice se nachází pod nástupištěm zastávky deskový kamenný propustek sv. 0,60 m v km 29,512 ve správě SMT.
  6. V zastávce Smetanova Lhota se nachází kamenný deskový propustek (viz. celková situace) hodnocený stupněm 2. Je součástí kanalizačního systému obce a oboustranně zatrubněn. Je nutné při demolici stávajícího objektu a následných výkopových pracích před pokládkou sítí dbát zvýšené opatrnosti, aby nedošlo k poškození popř. k rozestupu stropních krycích desek nebo poškození trub.
- **Dle geodetických podkladů se propustek v zastávce Líšnice nachází na km 29,515, betonová patka označení zastávky je 1 m od osy propustku.**  
**Výkopové práce pro nové kabelové vedení budou v místě křížení prováděny ručně.**

#### **Připomínky SSZT České Budějovice:**

7. Zastávka Líšnice: Požadujeme při přepojování rozvodné skříně účast zástupce SSZT Č. Budějovice.
  8. Zastávky Myslín a Smetanova Lhota: V okolí místa předpokládané pokládky nového kabelu se nachází kabelizace SSZT. Před zahájením prací požádá zhotovitel o vytýčení sítí Správu SZT písemnou objednávkou, termín projedná s vrch. mistrem SSZT ve Strakonicih p. Hlávku, tlf 972 543 477, 606 045 560, e-mail [Hlavka@szdc.cz](mailto:Hlavka@szdc.cz) (požadujeme při přepojování rozvodné skříně účast zástupce SSZT Č. Budějovice)
- **Žádné změny v PD**



### Připomínky ST České Budějovice:

9. Vyjadřujeme se pouze k zast. Loučovice: V Loučovicích zastávka byla při přestavbě nástupiště zřízena mezi deskami a svahem odvodňovací rýha s trativodem. Podrobnosti nebyly zachyceny. Pokud by byly hloubeny nějaké základy, či jiné výkopy, nenarušte toto odvodnění. Stavba nového přístřešku je na místě toho starého, mělká základová deska je rozšířena. Narušení trativodu by nemělo hrozit; voda ze střechy bude vsakována v jeho dosahu. Přístřešek je situován na drážním pozemku, mimo volný schůdný prostor. ST České Budějovice souhlasí se zřízením nového přístřešku.

- **Žádné změny v PD**

### Připomínky ST Strakonice:

10. Odvodnění přístřešků a zpevněných ploch žádáme provést tak, aby nebylo zhoršeno odvodnění traťové koleje - vodu svést k okraji pozemku SŽDC.
11. Zkrácení nástupiště na 80 m v zast. Smetanova Lhota provést dle „Sdělení“ SŽDC, č.j. 18884/2013-OZŘP ze dne 3. 5. 2013. Příkladáme situaci zkrácení nástupiště - bude zkráceno ve směru od Písku.
12. Po dokončení staveb žádáme vložit nový stav do KN.

- ***Odvodnění ploch u zastávek Loučovice a Líšnice bylo upraveno směrem od koleje. S ohledem na místní podmínky a Zvláštní technické podmínky - požadavky na technické řešení bylo spádování ploch přístřešků u zastávek Myslín a Smetanova Lhota ponecháno.***

### Připomínky ÚŘP - odbor technologie:

13. Obecně u všech objektů není nijak řešeno omezení pohybu cestujících po dobu demontáže stávajícího objektu a po dobu montáže nového objektu. Doplňte do přípravné dokumentace.
14. Při všech pracích v kolejišti musí všechny osoby zúčastněné na stavbě dodržovat podmínky pro práci v provozované železniční dopravní cestě dle předpisu SŽDC Bp1.
15. V souvislosti se změnou délky nástupiště na zastávce Smetanova Lhota (případně i jakýmkoliv dalšími změnami přímo ovlivňující změnu údajů v ZDD) požadujeme s dostatečným předstihem dodat veškeré potřebné podklady nutné ke změně údajů v ZDD.
16. Nástupiště na zastávce Loučovice zastávka má výšku pouze 500 mm nad temenem kolejnice, nikoliv 550 mm a zároveň neodpovídá vyhlášce číslo 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Při budování základu pod přístřešek je nutno s touto nedostatečnou výškou nástupiště počítat vzhledem k technickému řešení nového přístřešku (výškopisnému a polohopisnému umístění).

- ***Pohyb cestujících v průběhu výstavby je řešen v Souhrnné zprávě v kapitole B.12.b.) Zásady řešení staveniště.***
- ***Výška nástupištní hrany v zastávce Loučovice byla opravena. Výškové umístění je uzpůsobeno případné úpravě nástupištní hrany na výšku 550 mm nad temenem kolejnice.***

### Připomínky OTR:

Předložená PD svým rozsahem v části B3 je pro všechny lokality pro zřízení přístřešků včetně osvětlení dostatečná. Ani jedna z lokalit nezasahuje na území se zvláštním režimem ochrany, technické řešení proveditelnosti staveb svým rozsahem nebude mít celkový vliv na ŽP. Stavby po dokončení budou prosté všech odpadů i na okolních drážních pozemcích.

17. Požadují samostatné měření el. energie pro každé odběrné místo.

Z hlediska požární ochrany bez připomínek.

- **Žádné změny v PD**

## II. Stanovisko odboru O6 ze dne 31.08.2016, zn.: 36615/2016-SŽDC-O6

- Ze souhrnných a technických zpráv odstraňte konkrétního výrobce prefabrikovaného systému přístřešků. Konkrétní stavební výrobek s ohledem k zadavateli dle zákona o veřejných zakázkách nesmí být v dokumentaci uveden.
- **Opraveno v PD**
- U všech SO přístřešků žádáme doplnit skutečnost, že se svým charakterem jedná o stavbu dráhy s ohledem na zákon č. 266/1994 Sb., o drahách.
- **Daná skutečnost je uvedena v Průvodní zprávě v bodě A.3.c. Charakter stavby.**
- Do TZ doplňte správce objektu.
- **Doplněno do technické správy, odstavce E.2.1.a.1.1 Identifikační údaje.**
- V TZ chybí popis zajištění požadavků zabezpečující užívání staveb pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.
- **Doplněno do TZ, odstavec E.2.1.a.1.5. Koncepce řešení pro užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.**
- Samostatné části „Požární bezpečnosti řešení“, na které se v částech B. Souhrnných technických zpráv odkazujete, v předložené dokumentaci chybí. Žádáme doplnit.
- **Doplněno**

### Zastávka Loučovice

- V části A.2.h.) – jsou uvedeny dotčené pozemky stavbou. Žádáme opravit výměry pozemků, jelikož jsou v této části u uvedených pozemků popsány opačně. Pozemek parc. č. 569/4 má výměru 12 986 m<sup>2</sup>, pozemek parc. č. 581 má výměru 7 m<sup>2</sup>.
- **Opraveno v PD**

### Čekárenský přístřešek – Líšnice

- Požadujeme do dokumentace doložit (rozhledové trojúhelníky) a uvést, že nová zastávka nebude překážkou v rozhledových poměrech stávajícího železničního přejezdu.
- Žádáme doložit (např. v řezu čárkovanou čarou), že navržené umístění přístřešku umožní bez jeho demolice rekonstrukci nástupiště 550 mm nad temenem přilehlé kolejnice.
- Navržené zábradlí neodpovídá platné legislativě. Žádáme opravit dle ČSN 74 3305 bodu 5.4.3.
- **Přejezd P6257 je zabezpečen světelným PZZ. Ve výkrese C.2. Koordinační situace stavby bylo ve směru nového přístřešku zakresleno rozhledové pole nejpomalejšího vozidla a to pro případ poruchy PZZ (rychlost drážního vozidla 10 km/h, úhel křížení s pozemní komun. 60°, Lp = 60 m). Nový čekárenský přístřešek nebude překážkou v rozhledových poměrech stávajícího železničního přejezdu.**
- **S ohledem na další požadavky (odvod dešťových vod, bezbariérový přístup při stávající hraně nástupiště) není řešení bez demontáže přístřešku možné. Přístřešek je rozebíratelný a při výškové úpravě nástupiště se nově osadí do požadované výškové úrovně.**
- **Výplň zábradlí upravena tak, aby odpovídala bodu 5.4.3. ČSN 74 03305.**

### Čekárenský přístřešek – Myslín

- V části B.2. – uvádíte, že stavba se sice nenachází ve zvláště chráněném území, avšak v situaci životního prostředí, je záměr lokalizován v oblasti Územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionální biocentrum podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Žádáme uvést do souladu se skutečným stavem.
- ***Opraveno v PD. V bodě B.3.1.a.) Ochrano přírody bylo doplněno „Záměr se nachází v ÚSES - Nadregionálním biokoridoru, ale tato skutečnost nemá významný vliv na ŽP, vzhledem ke kapacitě záměru.“***

### Cekárenský přístřešek – Smetanova Lhota

- Požadujeme do dokumentace doložit (rozhledové trojúhelníky) a uvést, že nová zastávka nebude překážkou v rozhledových poměrech stávajícího železničního přejezdu.
- V části „H – Doklady“ bude doloženo, že uvažované zkrácení nástupiště je řádně projednáno a odsouhlaseno odbory GR SŽDC. Součástí bude stanovisko objednatele dopravy.
- Ze situace není zřejmé, zda-li zastávka obsahuje další tabule orientačního systému s názvem zastávky. Pokud tomu tak není, je nutné je do tohoto SO zahrnout dle vyhlášky č. 177/1995 Sb. § 21 odst. 3. Přípomínka se týká i ostatních SO.
- Žádáme doložit (např. v řezu čárkovanou čarou), že navržené umístění přístřešku umožní bez jeho demolice rekonstrukci nástupiště 550 mm nad temenem přilehlé kolejnice.
- ***Přejezd P504 je zabezpečen světelným PZZ. Do výkresu C.2. Koordinační situace stavby bylo ve směru nového přístřešku zakresleno rozhledové pole nejpomalejšího vozidla a to pro případ poruchy PZZ (rychlost drážního vozidla 10 km/h, úhel křížení s pozemní komun. 75°, Lp = 58 m). Nový čekárenský přístřešek nebude překážkou v rozhledových poměrech stávajícího železničního přejezdu.***
- ***Vlastní zkrácení nástupní hrany na délku 80 m je v souladu s vydaným „Sdělením k rozsahu zařízení železniční dopravní cesty v zastávce Smetanova Lhota“, č.j. 18884/2013-OZŘP ze dne 3.5.2013.***
- ***Označení zastávek dle vyhl. č. 117/1995 Sb. § 21 odst. 3, tedy vpravo před vjezdem do stanice a v prostoru stanice (nástupiště), není předmětem zadání. Nově navržená tabule s názvem zastávky je náhradou za stávající tabuli (v prostoru nástupiště), jež je umístěna na stávajícím odstraňovaném přístřešku.***
- ***Ve výkrese E.2.1.b.4.SO 03.1 - NOVÝ OBJEKT - ŘEZ A-A' byla zvýrazněna úroveň výhledového nástupiště a přidána do výkresu E.2.1.b.5. SO 03.1 - NOVÝ OBJEKT - POHLEDY.***



### III. Stanovisko odboru O12 ze dne 22.08.2016 zn.: 35078/2016-SŽDC-O12

a) oddělení technické (zpracovatel Ing. Jan Louženský, tel. 972 544 542)

Z formálního hlediska je v A. Průvodní zpráva SO01 – Čekárenský přístřešek – Loučovice zastávka chybně (neúplně) uvedena v kapitole A.1. „Trať Rybník – Lipno“. Správně je konec regionální dráhy v dopravně D3 Lipno nad Vltavou (nikoliv „Lipno“). V dokumentaci používejte názvy ŽST, dopravně a zastávek dle „Číselníku železničních stanic, dopravně zajímavých a tarifních míst“ (SŽDC SR 70), případně vymezení jednotlivých celostátních a regionálních drah dle platného Prohlášení o dráze celostátní a regionální.

Vzhledem k tomu, že v rámci SO 04 – Čekárenský přístřešek – Smetanova Lhota dojde ke zkrácení nástupní hrany, měla by být tato skutečnost uvedena také v kapitole B.2 Základní údaje o provozu, provozní a dopravní technologie v části B. Souhrnná část v souladu s požadovanou náplní jednotlivých částí přípravné dokumentace dle Směrnice generálního ředitele č. 11/2006 „Dokumentace pro přípravu staveb na železničních drahách celostátních a regionálních“, příloha č. 1. Vlastní zkrácení nástupní hrany na délku 80 metrů je v souladu s naším vydaným „Sdělením k rozsahu zařízení železniční dopravní cesty v zastávce Smetanova Lhota“, č.j. 18884/2013-OZŘP ze dne 3.5.2013.

- **V PD opraven (doplněn) název konce tratě.**
- **Zkrácení nástupiště bylo doplněno do kapitoly B.2.**

### IV. Stanovisko odboru O13 ze dne 02.09.2016 zn.: 13030/1862/2016-SŽDC-O13

#### Loučovice zastávka:

- Z řezu není patrné spádování podlahy přístřešku. Požadujeme přehodnotit a konzultovat s budoucím správcem (SBBH OŘ Plzeň) spádování zpevněné plochy pod přístřeškem ve směru od kolejí do volného rostlého terénu za přístřeškem. Je to z důvodu samovolné likvidace dešťových vod z nástupiště bez nutnosti realizace a následné údržby odvodňovacího žlabu před přístřeškem.
- Nová tabule s názvem zastávky: požadujeme opravit do TZ - modrý podklad RAL 5010, bílé písmo RAL 9003 ve fontu Arial Bold – tato barevnost vychází z právě připravovaného vnitřního předpisu SŽDC pro orientační systém na železnici. Doporučujeme tabuli s názvem zastávky provést v oboustranném provedení a umístit ji na zastávce na takové místo, aby byla viditelná i z přilehlé silnice. V současné době není ze silnice přístup k železniční zastávce nijak označený.
- **Opraveno v PD. Zpevněná plocha je vyspádována směrem od nástupiště.**
- **Zpracováno do PD. Tabule je oboustranná a umístěna, tak aby byla viditelná z přilehlé silnice.**

#### Líšnice:

- Likvidace dešťových vod z upravené plochy po zbourání stávajícího přístřešku a zpevněné plochy před novým přístřeškem – v TZ není popsáno, ve výkresu půdorysu není dořešeno. Požadujeme vyjasnit. Stejně jako u předchozího přístřešku požadujeme přehodnotit řešení spádování všech ploch ve směru od kolejí do volného rostlého terénu. Z tohoto důvodu jsou v úrovni podlahy v zadní stěně zvoleného prefabrikovaného přístřešku zhotoveny samočistící otvory. A odpadne nutnost realizace a následné údržby odvodňovacího žlabu a dešťové kanalizace.
- Nová tabule s názvem zastávky: do TZ požadujeme opravit barevnost jako u zastávky Loučovice zastávka. Doporučujeme tabuli s názvem zastávky umístit ještě jednou, netradičně, na bok přístřešku bližší k přilehlému přejezdu tak, jak je to na stávajícím přístřešku, aby byla zastávka čitelně označena i z pohledu příchodu od obce.
- **Spádování zpevněných ploch bylo upraveno dle požadavku, tedy ve směru od kolejí. Do Technické zprávy přidán v bodě E.2.1.a.1.4. Koncepce technického řešení SO popis způsobu likvidace srážkových vod.**
- **Zpracováno do PD**

#### Myslín:

- S předloženým návrhem nového přístřešku v této zastávce nesouhlasíme. Zvolený typ konkrétního prefabrikovaného přístřešku musí být výškově osazený do terénu tak, aby úroveň podlahy lícovala se spodním okrajem samočisticích otvorů v zadní stěně přístřešku.
- Požadujeme přemístit tabuli s označením zastávky blíže k přístupu od obce - na opačnou stranu přístřešku než je zakresleno v situaci. Tabule bude oboustranná, aby byla čitelná z vlaku i z pohledu přístupu na zastávku od obce.
- **Návrh počítá s využitím stávajících základových konstrukcí a s výškovým osazením tak, aby při úpravě nástupiště (550 mm nad temenem koleje) nebylo nutné upravovat výškové umístění přístřešku a bylo možné využít samočisticích otvorů v zadní stěně přístřešku.**
- **Zpracováno do PD**

#### Smetanova Lhota:

- Umístění nové tabule s názvem zastávky není v situaci zakresleno – požadujeme doplnit. Tabule s názvem zastávky bude oboustranná.
- **Umístění nové tabule je zakresleno ve výkrese C.2. Koordinační situace stavby, cca 3 m jihovýchodně od nového přístřešku.**

### **V. Stanovisko Oddělení životního prostředí SSZ ze dne 17.8.2016**

#### **SO 01 - ČEKÁRENSKÝ PŘÍSTŘEŠEK – LOUČOVICE ZASTÁVKA**

##### ➤ B.3.1.a.) Ochrana přírody

Větu „Realizací, ani provozem stavby se nezhorší vliv na přírodu a krajinu.“ Nahradit „Realizací, ani provozem stavby nedojde k významnějšímu negativnímu vlivu na přírodu a krajinu.“

V kapitole zmínit skutečnost, že „záměr se nachází v ÚSES – Nadregionálním biokoridoru, ale tato skutečnost nemá významný vliv na ŽP, vzhledem ke kapacitě záměru.“

##### ➤ B.3.2. ZAPRACOVÁNÍ PODMÍNEK Z PROCESU EIA

V následném stupni projektové dokumentace bude zajištěno odůvodněné stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k lokalitám NATURA 2000. Na základě odůvodněného stanoviska k lokalitám NATURA 2000 bude příslušný orgán ochrany přírody požádán o vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Žádost bude zaslána na odd. životního prostředí k připomínkám. Ihned po obdržení budou vyjádření předána na oddělení životního prostředí SSZ.

*Odůvodnění (nebude v PD uváděno): v případě financování projektu nebo jeho části z fondů EU se jedná o standardní administrativní proces v každém obdobném projektu.*

##### ➤ B.9.a.) Povodně

Není součástí řešení – stavba se nachází mimo povodňové území.

Komentář: Upozorňujeme, že území záměru přímo sousedí s oblastí aktivní zóny záplavového území pro Q100 (řeka Vltava). Ke zvážení je v návazné dokumentaci, po konzultaci s příslušným

vodoprávním úřadem, vypracování havarijního plánu. Protipovodňová opatření by měla být v koordinaci s příslušnými předpisy pro tuto oblast v dané lokalitě povodí Vltavy.

#### ➤ C.4. MAPOVÉ PODKLADY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Požadujeme doplnit o mapový zakres znázorňující vzdálenost od nejbližšího území soustavy Natura 2000, kterou je EVL Čertova stěna – Luč (na tuto skutečnost odkazuje text v kapitole B.3.1.a.) Ochrana přírody).

- **Připomínky zapracovány do PD**

#### **SO 02 - ČEKÁRENSKÝ PŘÍSTŘEŠEK - LÍŠNICE**

~~Chybí část B. Souhrnná část, respektive je omylem vložena část B patřící ke stavbě SO 03 – Myslín. Poznámky doplněny obligátně na základě předpokladu stejných požadavků na PD.~~

Zasláno na vyžádání 31.8. 2016 mailem.

#### ➤ B.3.1.a.) Ochrana přírody

Větu „Realizací, ani provozem stavby se nezhorší vliv na přírodu a krajinu.“ Nahradit „Realizací, ani provozem stavby nedojde k významnějšímu negativnímu vlivu na přírodu a krajinu.“

V kapitole zmínit skutečnost, že „záměr se nachází v ÚSES – Nadregionálním biokoridoru, ale tato skutečnost nemá významný vliv na ŽP, vzhledem ke kapacitě záměru.“

#### ➤ B.3.1.d.) Vliv stavby na vodoteče, vodní zdroje

Věta: V dotčeném území se nenacházejí ~~vodní toky nebo~~ vodní zdroje, stavba neovlivňuje vodní poměry.

Pozn.: v místě záměru protéká Lišnický potok.

#### ➤ B.3.2. ZAPRACOVÁNÍ PODMÍNEK Z PROCESU EIA

V následném stupni projektové dokumentace bude zajištěno odůvodněné stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k lokalitám NATURA 2000. Na základě odůvodněného stanoviska k lokalitám NATURA 2000 bude příslušný orgán ochrany přírody požádán o vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Žádost bude zaslána na odd. životního prostředí k připomínkám. Ihned po obdržení budou vyjádření předána na oddělení životního prostředí SSZ.

*Odůvodnění (nebude v PD uváděno): v případě financování projektu nebo jeho části z fondů EU se jedná o standardní administrativní proces v každém obdobném projektu.*

- **Připomínky zapracovány do PD**



## SO 03 - ČEKÁRENSKÝ PŘÍSTŘEŠEK – MYSLÍN

### ➤ B.3.1.a.) Ochrana přírody

Větu „Realizací, ani provozem stavby se nezhorší vliv na přírodu a krajinu.“ Nahradit „Realizací, ani provozem stavby nedojde k významnějšímu negativnímu vlivu na přírodu a krajinu.“

V kapitole zmínit skutečnost, že „záměr se nachází v ÚSES – Nadregionálním biokoridoru, ale tato skutečnost nemá významný vliv na ŽP, vzhledem ke kapacitě záměru.“

### ➤ B.3.2. ZAPRACOVÁNÍ PODMÍNEK Z PROCESU EIA

V následném stupni projektové dokumentace bude zajištěno odůvodněné stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k lokalitám NATURA 2000. Na základě odůvodněného stanoviska k lokalitám NATURA 2000 bude příslušný orgán ochrany přírody požádán o vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Žádost bude zaslána na odd. životního prostředí k připomínkám. Ihned po obdržení budou vyjádření předána na oddělení životního prostředí SSZ.

*Odůvodnění (nebude v PD uváděno): v případě financování projektu nebo jeho části z fondů EU se jedná o standardní administrativní proces v každém obdobném projektu.*

- **Připomínky zapracovány do PD**

## SO 04 - ČEKÁRENSKÝ PŘÍSTŘEŠEK – SMETANOVA LHOTA

### ➤ B.3.1.a.) Ochrana přírody

Větu „Realizací, ani provozem stavby se nezhorší vliv na přírodu a krajinu.“ Nahradit „Realizací, ani provozem stavby nedojde k významnějšímu negativnímu vlivu na přírodu a krajinu.“

V kapitole zmínit skutečnost, že „záměr se nachází v ÚSES – Nadregionálním biokoridoru, ale tato skutečnost nemá významný vliv na ŽP, vzhledem ke kapacitě záměru.“

### ➤ B.3.2. ZAPRACOVÁNÍ PODMÍNEK Z PROCESU EIA

V následném stupni projektové dokumentace bude zajištěno odůvodněné stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k lokalitám NATURA 2000. Na základě odůvodněného stanoviska k lokalitám NATURA 2000 bude příslušný orgán ochrany přírody požádán o vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Žádost bude zaslána na odd. životního prostředí k připomínkám. Ihned po obdržení budou vyjádření předána na oddělení životního prostředí SSZ.

*Odůvodnění (nebude v PD uváděno): v případě financování projektu nebo jeho části z fondů EU se jedná o standardní administrativní proces v každém obdobném projektu.*

- **Připomínky zapracovány do PD**



## **VI. Stanovisko odboru O26 ze dne 23.08.2016**

### **Líšnice**

- na tabuli s vyznačením směru jízdy vlaků doplnit „Milevsko“ a „Ražice“

### **Loučovice zastávka**

- na tabuli s vyznačením směru jízdy vlaků doplnit „Vyšší Brod“ a název „Lipno“ opravit na „Lipno n. Vlt.“
- ve výkresech není zakreslena informační tabule s názvem zastávky

### **Myslín**

- na tabuli s vyznačením směru jízdy vlaků doplnit „Březnice“ a „Písek“

### **Smetanova Lhota**

- na tabuli s vyznačením směru jízdy vlaků doplnit „Březnice“ a „Písek“
- ve výkresech není zakreslena informační tabule s názvem zastávky

- ***Připomínky zapracovány do PD***

### **VYPRACOVAL:**

Jakub Rohlík  
A 3 PROJEKT, s.r.o.  
J.V. Sládka 699/II  
391 81 Veselí nad Lužnicí  
IČO: 260 46 920  
tel: 381582202  
e-mail: rohlik.j@a3projekt.cz